Копия 1

дело № 5-32/221/14

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Реутов Московской области 23 января 2014 года

Мировой судьи 221 судебного участка Реутовского судебного района Московской области Астафьев А.Г., рассмотрев протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ и другие материалы дела в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «РЭУ № 1 – Садовый», находящегося по адресу: Московская область, г. Реутов, ул. Победы, д. 2, корп. 1, ранее привлекавшегося к административной ответственности 24.01.2013г. по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ к наказанию в виде штрафа в размере 10000 рублей; 24.01.2013г. по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ к наказанию в виде штрафа в размере 10000 рублей, 16.01.2014г. по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ к наказанию в виде штрафа в размере 10000 рублей,

установил:

Общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «РЭУ № 1 – Садовый» (далее Общество) не выполнило в установленный срок до 1 декабря 2013г. законное предписание органа, осуществляющего государственный надзор, по устранению нарушений «Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда», утвержденных Постановлением ГОССТРОЯ РФ № 170 от 27.09.2003г., а именно, не произведены работы ремонту балконных плит и работы по предупреждению разрушения штукатурного слоя фасада жилого дома № 12 по Транспортному пер. в г. Реутове Московской области, указанные в предписании Государственной жилищной инспекции Московской области № 1-56-14046-1-2013 от 9.10.2013г., за которое предусмотрена ответственность в соответствии с ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ.

В судебном заседании представитель ООО «УК «РЭУ № 1 – Садовый» (по доверенности Плахова М.В.) вину Общества в совершенном правонарушении признала частично, просит применить ст. 2.9 КоАП РФ и ограничиться устным замечанием.

Суд, заслушав представителя Плахову М.В., изучив материалы дела, считает вину ООО «УК «РЭУ № 1 – Садовый» в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5. КоАП РФ, установленной.

Как усматривается из материалов дела, 9 октября 2013г. Государственной жилищной инспекции Московской области в ходе проведения внеплановой проверки технического состояния жилого дома № 12, расположенного по адресу: г. Реутов, Транспортный пер., 12 выдано Предписание № 1-56-14046-1-2013 об устранении нарушений «Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда», утвержденных Постановлением ГОССТРОЯ РФ № 170 от 27.09.2003г., в том числе, о проведении работ по ремонту балконных плит и работ по предупреждению разрушения штукатурного слоя фасада указанного жилого дома, в срок до 1 декабря 2013г. (л.д. 8).

30.12.2013г. в ходе проведения проверки должностным лицом выявлен факт не исполнения ООО «УК «РЭУ-1 Садовый» законного Предписания Государственной жилищной инспекции Московской области № 1-56-14046-1-2013 от 9.10.2013г. (л.д. 5-6).

В соответствии со ст. 26.2. КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении

которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Вина ООО «УК «РЭУ № 1 – Садовый» подтверждается Протоколом об административном правонарушении (л.д. 2), фотоснимками фрагментов балконных плит, фасада жилого дома ((л.д. 3, 4), Предписанием Государственной жилищной инспекции Московской области № 1-56-14046-1-2013 от 9.10.2013г. (л.д. 8), Актом проверки исполнения законного предписания от 30.12.2013 (л.д. 5-6), частичным признанием вины Общества его представителем.

Суд считает, что доказательства получены в соответствии с требованиями законодательства об административных правонарушениях, являются относимыми, допустимыми и достаточными для рассмотрения дела по существу, носят последовательный, непротиворечивый характер.

Процедура привлечения юридического лица к административной ответственности соблюдена, его права и законные интересы при производстве по делу об административном правонарушении не нарушены. Срок давности для привлечения к административной ответственности, установленный ст. 4.5 КоАП РФ, не истек.

При составлении протокола об административном правонарушении должностному лицу, представителю ООО «УК «РЭУ № 1 – Садовый», разъяснены права, предусмотренные КоАП РФ для лиц, привлекаемых к административной ответственности, вручена копия протокола.

Согласно ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства - (в ред. Федерального закона от 20.08.2004 N 114-ФЗ) влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трехсот до пятисот рублей; на должностных лиц - от одной тысячи до двух тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В силу п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

По смыслу названных нормы и разъяснений оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо с угрозой причинения вреда личности, обществу или государству. Категория малозначительности относится к числу оценочных, в связи с чем, определяется в каждом конкретном случае, исходя из обстоятельств совершенного правонарушения.

Таким образом, малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

При этом существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается не в наступлении каких-либо последствий (материальных либо физических) правонарушения, а в пренебрежительном отношении Общества к исполнению своих гражданско-правовых обязанностей, отсутствии должного контроля со стороны

ответственных лиц, следовательно, административное правонарушение, совершенное Обществом, не является малозначительным.

Как усматривается из материалов дела возможное обрушение штукатурного слоя фасада здания и возможное обрушение балконной плиты несет в себе реальную угрозу жизни и здоровью граждан, т.е. определенную степень общественной опасности.

Доводы представителя Общества на то, что указанные в Предписании подлежащие выполнению виды работ относятся к категории капитального характера и должны производится за счет собственников помещений многоквартирного дома, суд считает несостоятельными, так как они не нашли своего подтверждения в материалах дела.

При назначении наказания судом учитываются обстоятельства, смягчающие административную ответственность, в качестве которых суд признает признание лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, факта совершения им административного правонарушения. К обстоятельствам, отягчающим административную ответственность суд относит повторное совершение в течение одного года со дня окончания исполнения постановления о назначении административного наказания, однородного административного правонарушения и считает возможным назначить ООО «УК «РЭУ № 1 – Садовый» наказание в виде административного штрафа в размере 15000 руб.

На основании изложенного и, руководствуясь ст.ст. 29.9 - 29.11 КоАП РФ, суд

п о с т а н о в и л :

признать Общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «РЭУ № 1 – Садовый» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 15000 (пятнадцать тысяч) рублей.

Реквизиты для перечисления административного штрафа:

БАНК получателя: Отделение 1 Московского ГТУ Банка России, г. Москва 705; БИК банка: 044583001; Номер счета: 40101810600000010102; Получатель платежа: ИНН/КПП 5018092629/501801001; КБК 81711690040040000140; ОКТМО 46 783 000.

Постановление может быть обжаловано в Реутовский городской суд Московской области в апелляционном порядке в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья

КОПИЯ ВЕРНА
МИРОВОЙ СУДЬЯ
СЕКРЕТАРЬ

Мировой судья Московской области Судебный участок № 221 Реутовский судебный район ОГРН 1035008250

Постановление
вступил(о) в законную силу
«4» февраля 2014
Мировой судья
Секретарь